## Copy for the Elected Office (EO/US)

# PATENT COOPERATION TREATY

	From the INTERNATIONAL BUREAU			
PCT	То:			
NOTIFICATION OF THE RECORDING OF A CHANGE  (PCT Rule 92bis.1 and Administrative Instructions, Section 422)	JECK, Anton Klingengasse 2 71665 Vaihingen/Enz ALLEMAGNE			
Date of mailing (day/month/year) 31 January 2002 (31.01.02)				
Applicant's or agent's file reference A 13400-PCT	IMPORTANT NOTIFICATION			
International application No. PCT/EP00/08043	International filing date (day/month/year) 17 August 2000 (17.08.00)			
The following indications appeared on record concerning:      The applicant the inventor	the agent the common representative			
Name and Address	State of Nationality State of Residence			
	Telephone No.			
	Facsimile No.			
	Teleprinter No.			
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the X the person X the name X the add				
Name and Address BRIGHTSIGN GMBH	State of Nationality State of Residence DE DE			
Mainzer Str. 6 66111 Saarbrücken Germany	Telephone No.			
	Facsimile No.			
	Teleprinter No.			
3. Further observations, if necessary: The above applicant has been added for all designated States except US. All other applicant/inventors remain for the US only.				
4. A copy of this notification has been sent to:				
X the receiving Office	the designated Offices concerned			
the International Searching Authority	the elected Offices concerned other:			
the International Preliminary Examining Authority	· U outer.			
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer  Gabriele BAEHR			
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38			

## ATENT COOPERATION TRI

## **PCT**

#### **NOTIFICATION OF ELECTION**

(PCT Rule 61.2)

#### From the INTERNATIONAL BUREAU

10

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room
CP2/5C24
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

Date of mailing (day/month/year) 29 May 2001 (29.05.01)

in its capacity as elected Office

International application No. PCT/EP00/08043	Applicant's or agent's file reference A 13400-PCT
International filing date (day/month/year) 17 August 2000 (17.08.00)	Priority date (day/month/year) 17 September 1999 (17.09.99)
Applicant	

BECKMANN, Ingo et al

1.	The designated Office is hereby notified of its election made:  X in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:
	08 March 2001 (08.03.01)
	in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:
2.	The election X was was not
	made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Authorized officer

Charlotte ENGER

Facsimite No.: (41-22) 740.14.35 Telephone No.: (41-22) 338.83.38

# PATENT COOPERATION TREATY

#### PCT

NOTICE INFORMING THE APPLICANT OF THE COMMUNICATION OF THE INTERNATIONAL APPLICATION TO THE DESIGNATED OFFICES

(PCT Rule 47.1(c), first sentence)

From the INTERNATIONAL BUREAU

JECK, Anton
Klingengasse 2
71665 Vaihingen/Enz
ALLEMAGNE

EINGEGANGEN

0.9. April 2001.

Eriedigi.

Date of mailing (day/month/year) 29 March 2001 (29.03.01)

Applicant's or agent's file reference

A 13400-PCT a

International application No. PCT/EP00/08043

International filing date (day/month/year)

17 August 2000 (17.08.00)

Priority date (day/month/year)

IMPORTANT NOTICE

17 September 1999 (17.09.99)

Applicant

BECKMANN, Ingo et al

 Notice is hereby given that the International Bureau has communicated, as provided in Article 20, the international application to the following designated Offices on the date indicated above as the date of mailing of this Notice:

In accordance with Rule 47.1(c), third sentence, those Offices will accept the present Notice as conclusive evidence that the communication of the international application has duly taken place on the date of mailing indicated above and no copy of the international application is required to be furnished by the applicant to the designated Office(s).

2. The following designated Offices have waived the requirement for such a communication at this time:

AE,AG,AL,AM,AP,AT,AZ,BA,BB,BG,BR,BY,BZ,CA,CH,CN,CR,CU,CZ,DE,DK,DM,DZ,EA,EE,EP,ES,FI,GB,GD,GE,GH,GM,HR,HU,ID,IL,IN,IS,JP,KE,KG,KZ,LC,LK,LR,LS,LT,LU,LV,MA,MD,MG,MK,MN,MX,MZ,NO,NZ,OA,PL,PT,RO,RU,SD,SE,SG,SI,SK,SL,TJ,TM,TR,TT,TZ,UA,UG,UZ,VN,YU,The communication will be made to those Offices only upon their request. Furthermore, those Offices do not require the applicant to furnish a copy of the international application (Rule 49.1(a-bis)).

 Enclosed with this Notice is a copy of the international application as published by the International Bureau on 29 March 2001 (29.03.01) under No. WO 01/21415

# REMINDER REGARDING CHAPTER II (Article 31(2)(a) and Rule 54.2)

If the applicant wishes to postpone entry into the national phase until 30 months (or later in some Offices) from the priority date, a demand for international preliminary examination must be filed with the competent International Preliminary Examining Authority before the expiration of 19 months from the priority date.

It is the applicant's sole responsibility to monitor the 19-month time limit.

Note that only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination.

# REMINDER REGARDING ENTRY INTO THE NATIONAL PHASE (Article 22 or 39(1))

If the applicant wishes to proceed with the international application in the national phase, he must, within 20 months or 30 months, or later in some Offices, perform the acts referred to therein before each designated or elected Office.

For further important information on the time limits and acts to be performed for entering the national phase, see the Annex to Form PCT/IB/301 (Notification of Receipt of Record Copy) and Volume II of the PCT Applicant's Guide.

EXPRESS MAIL NO. EL 859 245 02205

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland

J. Zahra

Authorn Hat Dricar

Telephone No. (41-22) 338.83.38

Facsimile No. (41-22) 740.14.35

Form PCT/IB/308 (July 1996)

#### **PCT**

### NOTIFICATION CONCERNING SUBMISSION OR TRANSMITTAL OF PRIORITY DOCUMENT

(PCT Administrative Instructions, Section 411)

From the INTERNATIONAL BUREA	U
------------------------------	---

To:

JECK, Anton Klingengasse 2 71665 Vaihingen/Enz ALLEMAGNE

Date of mailing (day/month/year) 25 October 2000 (25.10.00)	
Applicant's or agent's file reference A 13400-PCT	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/EP00/08043	International filing date (day/month/year) 17 August 2000 (17.08.00)
International publication date (day/month/year)  Not yet published	Priority date (day/month/year) 17 September 1999 (17.09.99)
Applicant  BECKMANN, Ingo et al	

- The applicant is hereby notified of the date of receipt (except where the letters "NR" appear in the right-hand column) by the
  International Bureau of the priority document(s) relating to the earlier application(s) indicated below. Unless otherwise
  indicated by an asterisk appearing next to a date of receipt, or by the letters "NR", in the right-hand column, the priority
  document concerned was submitted or transmitted to the International Bureau in compliance with Rule 17.1(a) or (b).
- 2. This updates and replaces any previously issued notification concerning submission or transmittal of priority documents.
- 3. An asterisk(\*) appearing next to a date of receipt, in the right-hand column, denotes a priority document submitted or transmitted to the International Bureau but not in compliance with Rule 17.1(a) or (b). In such a case, the attention concerned before giving the applicant an opportunity, upon entry into the national phase, to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.
- 4. The letters "NR" appearing in the right-hand column denote a priority document which was not received by the International Bureau or which the applicant did not request the receiving Office to prepare and transmit to the International Bureau, as provided by Rule 17.1(a) or (b), respectively. In such a case, the attention of the applicant is directed to Rule 17.1(c) which upon entry into the national phase, to furnish the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity, circumstances.

Priority date

Priority application No.

Country or regional Office or PCT receiving Office

Date of receipt of priority document

17 Sept 1999 (17.09.99)

199 45 815.4

DE

03 Octo 2000 (03.10.00)

EXPRESS MAIL NO. EL 859 245 022 US

MAILED \_\_\_\_\_\_ 18 MARCH 2002

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. (41-22) 740.14.35

Authorized officer

G. Bähr

Telephone No. (41-22) 338-83.38

Form PCT/IB/304 (July 1998)

00360 2815

	From the INTERNATIONAL BUREAU
PCT	To:
(PCT Rule 24.2(a))	Δ JECK Anton Klingengasse 2 71665 Vairlingen/Enz ALLEMAGNE
Date of mailing (day/month/year)	
25 October 2000 (25.10.00)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference	International application No.
A 13400-PCT	PCT/EP00/08043
Name(s) of the applicant(s) and State(s) for which they are BECKMANN, Ingo et al (all designated State International filing date Priority date(s) claimed :  Date of receipt of the record copy by the International Bureau : (Class of designated Offices :  AP :GH,GM,KE,LS,MW,MZ,SD,SL,SZ,TZ,UG,EA :AM,AZ,BY,KG,KZ,MD,RU,TJ,TM EP :AT,BE,CH,CY,DE,DK,ES,FI,FR,GB,GR,IE,II OA :BF,BJ,CF,CG,CI,CM,GA,GN,GW,ML,MR, National :AE,AG,AL,AM,AT,AU,AZ,BA,BB,BC,ES,FI,GB,GD,GE,GH,GM,HR,HLID,II,IN,IS, IE	tes) 17 August 2000 (17.08.00) 17 September 1999 (17.09.99) 03 October 2000 (03.10.00)  ,ZW  T,LU,MC,NL,PT,SE NE,SN,TD,TG
In addition, the applicant's attention is drawn to the information of precautionary designations  confirmation of precautionary designations requirements regarding priority documents  A copy of this Notification is being sent to the receiving Office  The International Bureau of WIPO	EXPRESS MAIL NO. EL 859 245 02205
34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	G. Bähr V
Facsimile No. (41-22) 740.14.35	Telephone No. (41-22) 338 83.38
Form PCT/IB/301 (July 1998)	11.000

International application No. PCT/EP00/08043

# INFORMATION ON TIME LIMITS FOR ENTERING THE NATIONAL PHASE

The applicant is reminded that the "national phase" must be entered before each of the designated Offices indicated in the Notification of Receipt of Record Copy (Form PCT/IB/301) by paying national fees and furnishing translations, as prescribed by the applicable national laws.

The time limit for performing these procedural acts is 20 MONTHS from the priority date or, for those designated States which the applicant elects in a demand for international preliminary examination or in a later election, 30 MONTHS from the priority date, provided that the election is made before the expiration of 19 months from the priority date. Some designated (or elected) Offices have fixed time limits which expire even later than 20 or 30 months from the priority date. In other Offices an extension of time or grace period, in some cases upon payment of an additional fee, is available.

In addition to these procedural acts, the applicant may also have to comply with other special requirements applicable in certain Offices. It is the applicant's responsibility to ensure that the necessary steps to enter the national phase are taken in a timely fashion. Most designated Offices do not issue reminders to applicants in connection with the entry into the national phase.

For detailed information about the procedural acts to be performed to enter the national phase before each designated Office, the applicable time limits and possible extensions of time or grace periods, and any other requirements, see the relevant Chapters of Volume II of the PCT Applicant's Guide. Information about the requirements for filing a demand for international preliminary examination is set out in Chapter IX of Volume I of the PCT Applicant's Guide.

GR and ES became bound by PCT Chapter II on 7 September 1996 and 6 September 1997, respectively, and may, therefore, be elected in a demand or a later election filed on or after 7 September 1996 and 6 September 1997, respectively, regardless of the filing date of the international application. (See second paragraph above.)

Note that only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination.

# CONFIRMATION OF PRECAUTIONARY DESIGNATIONS

This notification lists only specific designations made under Rule 4.9(a) in the request. It is important to check that these designations are correct. Errors in designations can be corrected where precautionary designations have been made under Rule 4.9(b). The applicant is hereby reminded that any precautionary designations may be confirmed according to Rule 4.9(c) before the expiration of 15 months from the priority date. If it is not confirmed, it will automatically be regarded as withdrawn by the applicant. There will be no reminder and no invitation. Confirmation of a designation consists of the filing of a notice specifying the designated State concerned (with an indication of the kind of protection or treatment desired) and the payment of the designation and confirmation fees. Confirmation must reach the receiving Office within the 15-month time limit.

# REQUIREMENTS REGARDING PRIORITY DOCUMENTS

For applicants who have not yet complied with the requirements regarding priority documents, the following is recalled.

Where the priority of an earlier national, regional or international application is claimed, the applicant must submit a copy of the said earlier application, certified by the authority with which it was filed ("the priority document") to the receiving Office (which will transmit it to the International Bureau) or directly to the International Bureau, before the expiration of 16 months from the priority date, provided that any such priority document may still be submitted to the International Bureau before that date of international publication of the international application, in which case that document will be considered to have been received by the International Bureau on the last day of the 16-month time limit (Rule 17.1(a)).

Where the priority document is issued by the receiving Office, the applicant may, instead of submitting the priority document, request the receiving Office to prepare and transmit the priority document to the International Bureau. Such request must be made before the expiration of the 16-month time limit and may be subjected by the receiving Office to the payment of a fee (Rule 17.1(b)).

If the priority document concerned is not submitted to the International Bureau or if the request to the receiving Office to prepare and transmit the priority document has not been made (and the corresponding fee, if any, paid) within the applicable time limit indicated under the preceding paragraphs, any designated State may disregard the priority claim, provided that no designated Office may disregard the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.

Where several priorities are claimed, the priority date to be considered for the purposes of computing the 16-month time limit is the filing date of the earliest application whose priority is claimed.

# (12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro



# 

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum 29. März 2001 (29.03.2001)

PCT

# (10) Internationale Veröffentlichungsnummer WO 01/21415 A1

(51) Internationale Patentklassifikation<sup>7</sup>: B44F 1/10, G09F 3/02, 3/10

B41M 3/06,

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP00/08043

(22) Internationales Anmeldedatum:

17. August 2000 (17.08.2000)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität: 199 45 815.4 17. September 1999 (17.09.1999) DE

(71) Anmelder und

- (72) Erfinder: BECKMANN, Ingo [DE/DE]; Fischbacher Weg 28, 66280 Sulzbach (DE). KAMP, Jan [DE/DE]; Fischbacher Weg 28, 66280 Sulzbach (DE). MEUTER, Stephan [DE/DE]; Jenneweg 109, 66113 Saarbrücken (DE).
- (74) Anwalt: JECK, Anton; Klingengasse 2, 71665 Vaihingen/Enz (DE).

- (81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH. GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

#### Veröffentlicht:

Mit internationalem Recherchenbericht.

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

- (54) Title: METHOD FOR THE PRODUCTION OF PRINTED SURFACES
- (54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR HERSTELLUNG VON BEDRUCKTEN FLÄCHEN
- (57) Abstract: A method for the production of printed surfaces which are fluorescent under UV light uses either a single or four colour print process in which the base colours of yellow, blue and red and special colour tones contain fluorescent pigments, which are not visible under normal light but visible under UV light, in a fixed ratio to the pigments which are colourfast under high intensity light. The inventive method can be carried out easily to apply and the numerous printing steps previously required are avoided. The greatest advantage is the fact that pictures printed with fluorescent colours appear to give a complete three-dimensional effect at night under UV light with an authentic stepless colour reproduction of all tones when compared to the daylight effect.
- (57) Zusammenfassung: Ein Verfahren zur Herstellung bedruckter, unter UV-Beleuchtung fluoreszierender Flächen verwendet ein Ein- bzw. Vierfarbdruckverfahren, wobei die Grundfarben Gelb, Blau, Rot und Sonderfarbtöne fluoreszierende Pigmente enthalten. die bei Normallicht unsichtbar und unter UV-Licht sichtbar sind und die fluoreszierenden Pigmente zu den nicht fluoreszierenden Pigmenten der hochlichtechten Druckfarben in einem festen Verhältnis stehen. Das Verfahren ist einfach anwendbar, und die bisher nötigen, zahlreichen Druckschritte werden vermieden. Am vorteilhaftesten ist, dass das mit fluoreszierenden Farben gedruckte Bild bei Nacht unter UV-Licht bei authentischer Farbwiedergabe im Verhältnis zur Tageslichtwirkung in allen Farbabstufungen stufenlos. dreidimensional wirkend insgesamt aus sich heraus leuchtet.



20

30

Verfahren zur Herstellung von bedruckten Flächen

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Herstellung von bedruckten Flächen gemäß dem Oberbegriff des Anspruchs 1.

Es ist bekannt, fluoreszierende Farbstoffe in Kombination mit normalen Farbstoffen für verschiedene Effekte zu benutzen.

Fluoreszierende Farbstoffe werden mit normalen Farbstoffen gemischt, um die Farbe bei Tageslicht leuchtender zu machen. Die unsichtbaren oder bei ultraviolettem Licht (UV-Licht) fluoreszierenden Farbstoffe werden insbesondere auch im Theater für spezielle Effekte eingesetzt, wobei ihre dramatisch fluoreszierenden Eigenschaften unter UV-Beleuchtung ausgenutzt werden.

10

20

25

30

35

Es ist bekannt, dass für die Verwendung bei Schildern und in der Werbung klebende, fluoreszierende Folien in Buchstaben und/oder Figuren, Embleme, Logogramme und dergleichen geschnitten werden, die beispielsweise auf eine Fensterscheibe oder eine entsprechende Scheibe oder Platte aus Glas, Plexiglas oder ein ähnliches durchscheinendes Material geklebt werden, die dadurch einen Träger für Schilder oder Werbung bildet.

Um dem Schild oder der Werbung den gewünschten, glühenden, neonartigen Effekt zu vermitteln, muss es mittels eines sogenannten unsichtbaren oder schwarzen Lichts beleuchtet werden.

In der EP-A1-92 916 031 ist eine klebende, fluoreszierende Folie mit einer durchscheinenden Schicht offenbart, die für UV-Strahlen undurchdringlich oder im Wesentlichen undurchdringlich ist.

Ein Nachteil bei der Verwendung solcher klebender, fluoreszierender Folien in Form von zugeschnittenen Buchstaben, Figuren, Emblemen, Logogrammen und dergleichen bei Schildern oder in der Werbung besteht darin, dass sich lediglich Schriftzüge, Logos und einheitliche Farbflächen hervorheben lassen, dass jedoch fotografische Abbildungen und Bilder im Allgemeinen in Farbabstufungen und Übergängen nicht dargestellt werden können. Weiterhin ist nachteilig, dass in aufwändigen Einzelschritten zahlreiche Folienzeichen (-muster) gefertigt und geschnitten werden müssen und die einzelnen einfarbigen Folienmuster im Rahmen der eigentlichen Gestaltung des Schilds oder der Werbefläche in Handarbeit positioniert und aufgeklebt werden müssen.

Durch die US-A-4 652 464 ist auch ein Verfahren zum Drucken von Kunst- oder Werbegrafik unter Verwendung von sichtbaren und/oder unsichtbaren, fluores-

10

20

25

30

35

zierenden Farbstoffen und nicht fluoreszierenden Farbstoffen in vielen Druckserien von Farben bekannt, wobei jede Druckserie mit einem festgelegten Druckmuster durchgeführt wird. Dabei wird im Druckprozess Kunst- und Werbegrafik mit der Eigenschaft hergestellt, einen Gegenstand unter deutlich unterschiedlichen Lichtbedingungen mit einem weichen Übergang darzustellen, wenn der Gegenstand unter Beleuchtungen betrachtet wird, die zwischen Tageslicht oder weißglühendem Licht bis hin zu UV-Licht variieren.

Bei diesem Verfahren werden während des Druckprozesses sichtbare und/oder unsichtbare, fluoreszierende Farbstoffe benutzt, die auf vorher ausgewählten Feldern des Bilds in einem festgelegten Muster angewendet werden, um die gewünschten Farben unter Normal- bzw. Tageslicht zu erhalten und um diese fluoreszierenden Farbstoffe mit den nicht fluoreszierenden Farbstoffen unter UV-Licht zu verschmelzen, so dass die fluoreszierenden Farbstoffe bei normalem Licht vermischt oder verdeckt sind.

Hierbei werden das relative Verhältnis und die Farben und verschiedenen Farbtöne der nicht fluoreszierenden Farbstoffe und der sichtbaren und unsichtbaren fluoreszierenden Farbstoffe vorher ausgewählt, um einen allmählichen, feinen Übergang auf dem Bild zu erreichen, wenn es unter Lichtverhältnissen betrachtet wird, die zwischen Tageslicht und UV-Licht wechseln, oder um den Effekt zu vermischen oder nuancieren oder um die Intensität der fluoreszierenden Farbstoffe in bestimmten Feldern abzuschwächen, um einen natürlicheren und weicheren Effekt unter UV-Licht zu erreichen.

Der Nachteil des Verfahrens nach der US-A-4 652 464 liegt darin, dass der Druckprozess aufwändig abgeändert werden muss, um die Anwendung von fluoreszierenden Farbstoffen mit einzuschließen, und dass ein in viele Druckschritte ge-

10

20

25

30

35

gliederter Druckprozess mit der Anwendung einer Vielzahl von bestimmten fluoreszierenden Farbstoffen erforderlich ist und zudem festgelegte Felder mit Abstufungen sowohl der normalen Farben als auch der unsichtbaren, fluoreszierenden Farbstoffe gedruckt werden müssen, um so den gewünschten Effekt zu prüfen, die auf dem Bild angewandten, fluoreszierenden Farbstoffe durch die normalen Tageslicht-Farbstoffmuster nicht zu beeinträchtigen.

Schließlich ist durch die DE-A1-196 20 090 ein Verfahren zur Herstellung von nachtleuchtenden Flächen bekannt, bei dem ein Rasterdruckverfahren mit Leuchtfarben Rot, Grün, Blau verwendet wird, so dass die Druckfläche bei Nacht leuchtet. In einer zweiten Druckreihe mit Lasurfarben kann das auf der Druckfläche dargestellte Motiv auch am Tage sichtbar gemacht werden. Die zweite Druckreihe dient dabei gleichzeitig als UV- und Reaktionsschutz der Leuchtfarben.

Der vorliegenden Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, die bisher erforderliche Vielzahl von Druckschritten und insbesondere die aufwändige Angleichung der fluoreszierenden Farben im Druckprozess zu vermeiden.

Diese Aufgabe wird durch die im Patentanspruch 1 genannten Merkmale gelöst.

Besondere Erfordernisse bzw. Zusatzschritte sind damit nicht mehr erforderlich. Bisher wurden im Vier- und Mehrfarbdruckverfahren unsichtbare, fluoreszierende Farbstoffe in der genannten Form nicht eingesetzt. Die Vorteile der Erfindung bestehen insbesondere darin, dass statt einer Vielzahl von Druckschritten unter Einsatz unsichtbarer, fluoreszierender Druckfarben und Lacke die praxisüblichen Druckschritte durchgeführt werden und in diesem Zusammenhang wie auch beim Vier- und Mehrfarbdruck mit den herkömmlichen Grundfarben in der lithografischen Ausarbeitung eine authentische Bildwiedergabe durch gezielte Veränderung der Farbparamter jeder einzelnen Druckfarbe und im Druck selbst eine Feinabstimmung

20

25

30

des Farbeindrucks durch eine Veränderung der aufgetragenen Farbmenge erfolgt. Dieses jedem Drucker bekannte Veränderungsverfahren kann sofort ohne besondere Schulung oder sonstiges Know-how problemlos durchgeführt werden.

Weitere zweckmäßige und vorteilhaft Ausgestaltungen der Erfindung gehen aus den Unteransprüchen hervor.

Eine zweckmäßige Weiterbildung der Erfindung sieht vor, dass den Druckfarben und / oder Lacken organische Pigmente in dem Bereich von 15% bis 20%, fluoreszierende Pigmente im Bereich von 5% bis 30% und optisch aktive Substanzen im Bereich von 0% in ein Kilogramm Farbe zugemischt werden. Durch diese Maßnahmen wird eine sehr schwache Leuchtwirkung der Farben erziehlt.

Durch Maßnahmen des Anspruches 3 wird eine schwache, während durch die Maßnahmen des Anspruches 4 eine mittlere Leuchtwirkung der Farben erreichbar ist. Durch die Maßnahmen des Anspruches 5 wird eine starke Leuchtwirkung und schließlich durch die Maßnahmen des Anspruches 6 wird eine sehr starke Leuchtwirkung der Farben erreicht.

Die Erfindung erstreckt sich auf ein Einfarbdruckverfahren. Bei den Druckfarben handelt es sich um hochlichtechte Druckfarben. Sonderfarbtöne können ebenfalls berücksichtigt werden.

Durch das Drucken mit fluoreszierenden Farben wird erreicht, dass die gedruckte Abbildung bei Tageslicht in ihrer Farbechtheit und -abstufung der Vorlage entspricht und als ganz normale Plakat- oder Werbefläche erscheint, allerdings mit der Wirkung, dass durch den Einsatz der fluoreszierenden Farbstoffe auch bei Tages-

licht bereits eine höhere Leuchtkraft der Farben zum Ausdruck kommt, so dass die Abbildung dem Betrachter wesentlich eher als ein herkömmliches Vierfarbdruckplakat ins Auge fällt.

Als markantester Vorteil ist herauszustellen, dass das mit fluoreszierenden Farben gedruckte Bild, die Werbegrafik, Werbefläche oder dergleichen bei Nacht unter UV-Licht bei authentischer Farbwiedergabe im Verhältnis zur Tageslichtwirkung insgesamt aus sich heraus leuchtet, vergleichbar mit der Leuchtkraft eines Fernsehbildes, allerdings noch wirkungsvoller in allen Farbabstufungen dahingehend ist, dass in der Abbildung dreidimensionale Effekte mit der Leuchtwirkung einer Dia-Projektion entstehen und eine tiefe Räumlichkeit erzielt wird, so dass eine besondere Aufmerksamkeit des Betrachters erzielt wird. Im Übrigen leuchtet die auf dunklem Hintergrund aufgebrachte Bildfläche bei Nacht unter UV-Beleuchtung aus sich heraus, da die UV-Lichtquelle im Gegensatz zu weißem Licht kein Streulicht wirft.

Das Druckverfahren gemäß der vorliegenden Erfindung umfasst herkömmliche Verfahren und Materialien, wobei insbesondere die Verbindung der Funktion der Elemente die Erfindung ausmacht.

Das Verhältnis einer prozentualen Mischung von fluoreszierenden Pigmenten und nicht floureszierenden Pigmenten variiert einerseits je nach den Einzelfarben bzw. Farbtönen, den verschieden Bedruckstoffen und andererseits je nach den verwendeten Druckverfahren, beispielsweise dem Offset- oder dem Siebdruckverfahren. Die Druckfarben lassen sich wie folgt beschreiben: herkömmliche Grundfarben und Sonderfarbtöne in Kombination mit organischen Pigmenten, fluoreszierenden Pigmenten und optisch aktiven Substanzen, wobei je nach Druckver-

5

10

20

25

30

٦

10

25

30

35

fahren, je nach Grundfarbe und Sondertönen und je nach Bedruckstoffen die Zumischung von organischen Pigmenten, fluoreszierenden Pigmenten und optisch aktiven Substanzen in verschiedenen prozentualen Verhältnissen erfolgt.

Ein bevorzugter Richtwert für das Verhältnis ist gemäß einer Ausbildung der Erfindung dadurch gegeben, dass die Pigmentzumischung auf ein Kilogramm Farbe bei organischen Pigmenten im Bereich von 0,5% bis 5%, bei floureszierenden Pigmenten im Bereich von 15% bis 80% und bei optisch aktiven Substanzen im Bereich von 0,5 % bis 1% liegt.

Die Erfindung wird durch das folgende Beispiel näher beschrieben.

Es soll eine fotografisch abgebildete Westernstadtsilhouette gedruckt werden, wobei im Vordergrund der Rücken einer Person abgebildet sei.

Dieses Motiv wird im Vierfarbdruckverfahren unter Verwendung unsichtbarer, fluoreszierender Druckfarben und Lacke hergestellt, wobei im Druckprozessschritt der lithografischen Ausarbeitung wie auch beim herkömmlichen Vierfarbdruckverfahren die Farbabstufung entsprechend der Vorlage durch Veränderung der Farbparameter erreicht wird und im Druck selbst eine Feinabstimmung des Farbeindrucks durch entsprechendes Erhöhen oder Verringern der im Druck aufgetragenen Farbmenge erfolgt. Die Angleichung geschieht unter Berücksichtigung der Verwendung fluoreszierender Farbstoffe, die nicht der Euroskalennorm entsprechen, vorzugsweise auf Sicht.

Die mittels des vorgeschlagenen Verfahrens fluoreszierenden Werbeflächen können für jeden Verwendungszweck hergestellt werden, so auch für Verpackungen, die im Gastronomiebereich mit UV-Beleuchtung Verwendung finden.

٠5

20

#### Patentansprüche

- 1. Verfahren zur Herstellung bedruckter, bei UV-Beleuchtung fluoreszierender Flächen unter Verwendung von Druckfarben und/ oder Lacken mit Pigmenten, die bei Normallicht unsichtbar und bei UV-Licht sichtbar sind, gekennzeichnet durch ein herkömmliches Ein- bzw. Mehrfarbdruck, vorzugsweise Vierfarbdruckverfahren, bei dem die fluoreszierenden Pigmente der Druckfarben, insbesondere Gelb (Yellow), Blau (Cyan) und Rot (Magenta), und Sonderfarbtöne in einem definierten Verhältnis zu den nicht fluoreszierenden Pigmenten der Druckfarben stehen.
- Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass den Druckfarben und / oder Lacken organische Pigmente im Bereich von 15% bis 20%, floureszierende Pigmente im Bereich von 5% bis 30% und optisch aktive Substanzen im Bereich von 0% in ein Kilogramm Farbe gemischt werden.

30

35

25

3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass in Druckfarben organische Pigmente im Bereich von 5% bis 15%, floureszierende Pigmente im Bereich von 10% bis 50% und optisch aktive Substanzen im Bereich von 0,1% bis 0,5% in ein Kilogramm Farbe zugemischt werden. WO 01/21415 PCT/EP00/08043

· \* '\*' 9

5

10

( ) ( ) 13

20

- 4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass den Druckfarben und / oder Lacken organische Pigmente im Bereich von 0,5% bis 5%, floureszierende Pigmente im Bereich von 15% bis 80% und optisch aktive Substanzen von 0,5% bis 1% in ein Kilogramm Farbe zugemischt werden.
- 5. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass den Druckfarben und / oder Lacken organsiche Pigmente im Bereich von 0,5% bis 3%, floureszierende Pigmente im Bereich von 20% bis 85% und optisch aktive Substanzen im Bereich von 1% bis 2% in ein Kilogramm Farbe zugemischt werden.
- 6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass den Druckfarben und / oder Lacken organsich Pigmente im Bereich von 0,5% bis 1%, floureszierende Pigmente im Bereich von 25% bis 90% und optisch aktive Substanzen im Bereich von 2% bis 5% in ein Kilogramm Farbe zugemischt werden.

# PATENT COOPERATION TREAT

# **PCT**

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)



I FOR FURTHER ACTION TO THE TOP TO		cation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
A 13400-PCT International application No.	International filing date (day/month/year) Prio		Priority date (day/month/year)
PCT/EP00/08043	17 August 2000 (17.	.08.00)	17 September 1999 (17.09.99)
International Patent Classification (IPC) or n B41M 3/06,	ational classification and IPC		
Applicant	BRIGHTSIGN GN	/BH	
This international preliminary exa Authority and is transmitted to the a			International Preliminary Examining
2. This REPORT consists of a total of	6 sheets, including	ng this cover s	heet.
been amended and are the b	nied by ANNEXES, i.e., sheets of asis for this report and/or sheets 607 of the Administrative Instru	containing re	ion, claims and/or drawings which have ectifications made before this Authority the PCT).
These annexes consist of a t	otal of sheets.		76
3. This report contains indications rela	ting to the following items:		R 0t 280
Basis of the report			RECEIVEL DEC 10 2000 HAIL Rabilify step and industrial appearance.
II Priority			=1V1 0 2 A1L
III Non-establishment	of opinion with regard to novel	ty, inventive s	step and industrial apprability
IV Lack of unity of in	vention		3
V Reasoned statemer citations and expla	nt under Article 35(2) with regar mations supporting such stateme	rd to novelty, i	RECEIVED  OFC 10 2000  RECEIVED  step and industrial applicability;
VI Certain documents	cited		
VII Certain defects in t	the international application		
VIII Certain observations on the international application			
Date of submission of the demand	Date of	f completion o	f this report
08 March 2001 (08.03	(.01)	28 De	cember 2001 (28.12.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Author	ized officer	·
Facsimile No.	Teleph	one No.	

Interional application No.
PCT/EP00/08043

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

I. Basis of the	report		
1. This report under Article	has been drawn of 14 are referred to	on the basis of (Replacement sheet in this report as "originally filed"	s which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):
	the international	application as originally filed.	
$\boxtimes$	the description,	pages1-7	_, as originally filed,
		pages	
			_, filed with the letter of
		pages	_, filed with the letter of
$\square$	the claims,	Nos. 1-6	_ , as originally filed,
		Nos.	, as amended under Article 19,
		Nos.	_ , filed with the demand,
		Nos.	, filed with the letter of,
		Nos.	, filed with the letter of
	the drawings,	sheets/fig	, as originally filed,
		sheets/fig	, filed with the demand,
			, filed with the letter of,
		sheets/fig	, filed with the letter of
2. The amendn	nents have resulte	ed in the cancellation of:	
	the description,	pages	
	the claims,	Nos	
	the drawings,	sheets/fig	
			endments had not been made, since they have been considered supplemental Box (Rule 70.2(c)).
_			
4. Additional o	bservations, if no	ecessary:	
		V.	

Interponal	application No.
PCT/EP	00/08043

V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

. Statement			
Novelty (N)	Claims	2-6	YES
	Claims	1	NO
Inventive step (IS)	Claims	<u></u>	YES
	Claims	2-6	NO NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-6	YES
	Claims		NO

#### 2. Citations and explanations

- 1. WO-A-93/06968 (document D1) discloses a process for producing printed surfaces which fluoresce under UV lighting, using inks containing pigments which are visible in UV light but not in normal light (page 10, lines 19-21 ("a document ... UV light")). The known process involves a conventional monochrome or polychrome printing process in which there is a defined ratio of fluorescent pigments to non-fluorescent pigments in the inks (page 11, lines 15-18 ("fluorescence ... the invention")). Thus a process as defined in Claim 1 of the present application is known from D1.
- 2. US-A-5 516 590 (document D2) (see in particular Figure 1) discloses a process for producing printed surfaces which fluoresce under UV lighting, using inks containing pigments which are visible in UV light but not in normal light (column 3, lines 46-57). The known process involves a conventional printing process in which there is a defined ratio of fluorescent pigments to non-fluorescent pigments in the inks (for example, 1:1 (column 4, lines 10-12)). Thus a process as defined in Claim 1 of the present application is known from D2.
- 3. US-A-4 652 464 (document D4) discloses a process for producing printed surfaces which fluoresce under UV lighting, using inks containing pigments which are visible

in UV light but not in normal light (column 3, lines 25-30). The known process involves a conventional polychrome printing process in which there is a defined ratio of fluorescent pigments to non-fluorescent pigments in the inks. Thus a process as defined in Claim 1 of the present application is known from D4.

Dependent Claims 2-6 define specific percentages of organic 4. pigments, fluorescent pigments and optically active substances. The greater the quantity of fluorescent pigments, the greater the luminous effect of the colours (page 5, lines 21-25). However, it is generally known that fluorescent dyes can be mixed with ordinary dyes in order to produce colours which are more brilliant in daylight (see also page 1, lines 28-29 of the description). Thus a process according to one of Claims 2-6 involves the selection of specific ratios from a limited range of possibilities, and it is clear that these ratios could be arrived at by routine trial and error (see PCT Examination Guidelines, Chapter IV-8.8, C1(ii))) (see also point 2 in Box VIII of this report). A process according to one of Claims 2-6 is therefore obvious.

Internal al application No.
PCT/EP 00/08043

Supplemental Box (To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)	
Continuation of: Box VI	
WO-A-99/52982 and EP-A-0 947 568 may be relevant in later	
national or regional patent granting proceedings.	
$\cdot$	

Internal application No. PCT/EP 00/08043

#### VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

- 1. Line 19 on page 2 refers to a patent application using its filing number. Patent applications are accessed by way of their publication numbers, not their filing numbers. EP-A-92 916 031 appears to have been published as WO-A-93/01581.
- The description and claims contain a number of obvious typographical errors.

#### VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

- 1. The essence of the claimed process appears to reside in the fact that the fluorescent pigments are admixed to the non-fluorescent pigments (see page 6, lines 28-32, and all the dependent claims). However, Claim 1 makes no mention of admixing. It is also not clear whether the inks which contain the fluorescent pigments are the same as the inks which contain the non-fluorescent pigments. Claim 1 thus fails to give a proper definition of the subject matter for which protection is sought (PCT Article 6).
- 2. According to Claim 1 there is a defined ratio of fluorescent pigments to non-fluorescent pigments, and yet the claim does not state the proposed ratio or specify the criteria by which it is defined.

Moreover, the description states (page 6, line 28 - page 7, line 10) that the ratio of components in a percentage mixture of fluorescent pigments and non-fluorescent pigments varies according to the individual colours or tones, according to the various materials being printed, and also according to the printing process used (for example, offset printing or screen process printing). The inks can be described as conventional primary colours and special tones combined with organic pigments, fluorescent pigments and optically active substances. The organic pigments, fluorescent pigments and optically active substances are admixed in various percentage ratios according to (i) the printing process used, (ii) the primary colours and special tones, and (iii) the materials being printed. The specification of a (numerical) ratio appears to be unimportant.

Claim 1 is therefore unclear.

#### VIII. Certain observations on the international application

- 3. The process according to the invention is characterised by "a conventional monochrome or polychrome printing". The German text is unclear because the phrase "ein herkömmliches Druck" should read "ein herkömmliches Druck" ["conventional printing"]. It is also not clear whether the conventional monochrome or polychrome printing is a process or a physical entity. Thus the category of Claim 1 is not clear (PCT Examination Guidelines, Chapter III-4.1 and III-3.1).
- 4. The dependent claims state that specific percentages or organic and fluorescent pigments and optically active substances are (ad)mixed with one kilogram of ink.

  However, it is not clear what these percentages relate to (what is 100% ?) and in what proportion they are used in relation to the one kilogram of ink.

# **PCT**

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

All 13400-PCT Internationales Admetates oder Anwalta  A 13400-PCT Internationales Admetates (Part Anwalta (Part Anwalta)  Internationales Admetates (Part Anwalta (Part Anwalta)  PCT/FP 00/08043  Armetidar  BECKMANN, Ingo    Disear internationale Recherchenbericht wurde ven der Internationalen Recherchenbericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.    Dieser internationale Recherchenbericht umraßt insgesamt _03	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	WEITERES	siehe Mitteilung über o	tie i lhermittlung	des internationalen
Internationales Aktenzeichen   CTZP 00/ 08043   Internationales Ammetdedatum (Frühestes) Prioritäitsdatum (Tag/Monati/Jahr) 17/08/2000   Internationales Internationales Internationales Internationales Recherchenbericht wurde von der Internationalen Buro übermitteit.    Dieser Internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Buro übermitteit.   Eine Kopie wird dem Internationalen Buro übermitteit.   Eine Kopie wird dem Internationalen Buro übermitteit.   Dieser Internationale Recherchenbericht umtraßt insgesamt 03	A 13400-PCT	i -	Recherchenberichts (F	Formblatt PCT/IS	SA/220) sowie, soweit
Armelder  BECKMANN, Ingo  Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem internationalen Buro übermitteit.  Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 03		Internationales Anmelo			rioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit.  Dieser Internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _03	PCT/EP 00/08043		000	17	7/09/1999
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit.  Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _03	Anmelder			<u></u>	
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit.  Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _03	DECEMBANN TOGO				
Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 03	DECKMANN, TIIGO				
Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 03	Dieser internationale Recherchenbericht wurd	de von der Internationale	- Bacharahanhahärde e	······································	
Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.  1. Grundlage des Berichts  a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingrericht wurde, solern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der Internationalen Ammeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.  b. Hinsichtlich der in der internationalen Ammeldung oftenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.  zusammen mit der internationalen Anmeldung in omputerlesbarer Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoli nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoli entsprechen, wurde vorgelegt.  Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung    Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.    wir	Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Intr	ernationalen Büro überm	ittelt.	fstelit una wira c	dem Anmeider gemais
Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.  1. Grundlage des Berichts  a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingrericht wurde, solern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der Internationalen Ammeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.  b. Hinsichtlich der in der internationalen Ammeldung oftenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.  zusammen mit der internationalen Anmeldung in omputerlesbarer Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoli nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoli entsprechen, wurde vorgelegt.  Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung    Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.    wir	Dieser internationale Recherchenbericht umfa	ort inenacamt 03	Diättor		
a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.  b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid— und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.  zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  Die Erklärung, daß das pachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeilpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form ertaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung  wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eines Honats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen wie vor Anmelder vorgeschlagen				Unterlagen zun	n Stand der Technik bei.
a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeidung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, söfern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeidung (Regel 23.1 bi) durchgeführt worden.  b. Hinsichillich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid—und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeidung in Schriftlicher Form enhalten ist.					
Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeidung (Regei 23.1 b.)) durchgeführt worden.  b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeidung öffenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeidung in Schriftlicher Form enthalten ist.  zusammen mit der internationalen Anmeidung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliches Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeidung im Anmeidezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erlaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung  wird der vom Anmeider eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  wird der vom Anmeider eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regej 33.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmeider kann der Behörde innerhab eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	A. Hinsichtlich der Sprache ist die intern	rnationale Recherche au	f der Grundlage der inter	rnationalen Anm	roldung in der Sarache
b. Hinsichtlich der in der internationalen Anneldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die Internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das in der Internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.	durchgelum worden, in der sie einge	ereicht wurde, sofern unt	ter diesem Punkt nichts a	anderes angege	eben ist.
b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die Internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schrifflicher Form enthalten ist.    zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.   bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.   bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.   Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.   Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form ertaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.   Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I).   Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).   Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:   Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.   Setzender Wortlaut der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	Die internationale Recherche Anmeldung (Regel 23.1 b)) c	∍ ist auf der Grundlage e durchgeführt worden.	iner bei der Behörde ein	gereichten Übe	rsetzung der internationalen
in der internationalen Anmeidung in Schriftlicher Form enthalten ist.    zusammen mit der internationalen Anmeidung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.   bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.   bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.   bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.   Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeidung im Anmeidezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.   Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.   Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).   Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).   Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).   Wird der vom Anmeider eingereichte Wortlaut genehmigt.   wird der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:   Wird der Vom Anmeider eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.   Wie vom Anmelder eingereichts eins Stellungnahme vorlegen.   X keine der Abb.   X keine d	b. Hinsichtlich der in der internationalen	n Anmeldung offenbarten	Nucleotid- und/oder /	Aminosāurese	quenz ist die internationale
zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung    X   wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.   wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung    X   wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.   wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr   wie vom Anmelder vorgeschlagen   X   keine der Abb. weil der Anbelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	necherche auf der Grundlage des Se	equenzprotokolis aurchge	jetuhrt worden, das		
bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.  bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.  Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung  Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eines Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr				jereicht worden	ist.
Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.  Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung  X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	bei der Behörde nachträglich	n in schriftlicher Form eing	gereicht worden ist.		
Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung    X   wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.   wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung    X   wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.   wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	<del></del>				
Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.  2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).  3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung    X   wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.   wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung   X   wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.   wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr   wie vom Anmelder vorgeschlagen   X   keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	Die Erklärung, daß das nacht internationalen Anmeldung ir	träglich eingereichte schr n Anmeldezeitpunkt hins	riftliche Sequenzprotoko	II nicht über der t.	n Offenbarungsgehalt der
3.  MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung  X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr  wie vom Anmelder vorgeschlagen  X keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	Die Erklärung, daß die in com				equenzprotokoli entsprechen,
3.  MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).  4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung  X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr  wie vom Anmelder vorgeschlagen  X keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	2. Bestimmte Ansprüche hab	en sich als nicht reche	rchierbar erwiesen (sie	he Feld I).	
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr  wie vom Anmelder vorgeschlagen  Wie vom Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.				110 1 0.2 .,.	
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr  wie vom Anmelder vorgeschlagen  Wie vom Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	4 Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfind	d			
wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:  5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr  wie vom Anmelder vorgeschlagen  Weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.		-	olat		
<ul> <li>5. Hinsichtlich der Zusammenfassung  wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.</li> <li>6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr</li></ul>	The state of the s				
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.  wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	<u> </u>		Addr.		
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr					
wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr					
Aimelder kann der Benorde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.  6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	wird der Vortlaut nach Reg	reichte Wortlaut genehm	ilgt.	~	
wie vom Anmelder vorgeschlagen  weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	Recherchenberichts eine Stell	innernalb eines Monats n Ilungnahme vorlegen.	nach dem Datum der Abs	sendung dieses	de festgesetzt. Der internationalen
weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	6. Folgende Abbildung der <b>Zeichnungen</b> ist	mit der Zusammenfassı	ung zu veröffentlichen: A	bb. Nr <del></del>	
		•		X	keine der Abb.
weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.					
	weil diese Abbildung die Erfind	dung besser kennzeichn	et.		

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS** """ 0 4 JAN 2002

# **PCT**

# PCT INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Rogal 70 DCT)

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(Artikel 30 ullu	negel 70 PC	, i <i>j</i>	
A 1340		des Anmelders oder Anwalts	WEITERES VORGE	S VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)		
Internatio	nales	Aktenzeichen	Internationales Anmeldeda	itum(Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag)	
PCT/EF	200/0	08043	17/08/2000		17/09/1999	
Internation B41M3/	nale F	Patentklassifikation (IPK) oder r	nationale Klassifikation und I	РК		
Anmelder		- <u>-</u> -				
ВЕСКМ	ANN	l, Ingo				
1. Dies Behö	er int örde (	ernationale vorläufige Prüf erstellt und wird dem Anme	ungsbericht wurde von d Ider gemäß Artikel 36 üb	er mit der internatio ermittelt.	onalen vorläufigen Prüfung beauftragten	
2. Dies	er BE	RICHT umfaßt insgesamt	6 Blätter einschließlich o	lieses Deckblatts.		
	ar iu, o	dei Zeichhungen, die gean	iden wurden und diesem	Bericht zugrunde i	tter mit Beschreibungen, Ansprüchen liegen, und/oder Blätter mit vor dieser t 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT)	
Diese	e Anla	agen umfassen insgesamt	Blätter.			
3. Diese	er Ber	richt enthält Angaben zu fol	genden Punkten:			
1	$\boxtimes$	Grundlage des Berichts				
11		Priorität			•	
Ш		Keine Erstellung eines G	utachtens über Neuheit,	iber Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit		
IV		Mangelnde Einheitlichkeit	t der Erfindung	Ū	government / time nabar ken	
V	☒	Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbar	nach Artikel 35(2) hinsich keit; Unterlagen und Erk	ntlich der Neuheit, d ärungen zur Stützu	der erfinderischen Tätigkeit und der ung dieser Feststellung	
VI	$\boxtimes$	Bestimmte angeführte Un	terlagen		y areas i colocollarig	
VII	$\boxtimes$	Bestimmte Mängel der int	ernationalen Anmeldung			
VIII	Ø	Bestimmte Bemerkungen	zur internationalen Anm	eldung		
<del>.</del>						
Datum der E	Datum der Einreichung des Antrags			Datum der Fertigstellung dieses Berichts		
08/03/2001			28	28.12.2001		
Name und P Prüfung bea	lame und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen rüfung beauftragten Behörde:			Bevollmächtigter Bediensteter		
Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d			mu d Va	n Laarhoven, W	Company of the Compan	
Fax: +49 89 2399 - 4465			Tel	. Nr. +49 89 2399 281	4 Tours True III	

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/08043

	i. C	Grundlage des Berichts								
	e	Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):  Beschreibung, Seiten:								
	1	-7 ursprüngliche Fassung								
	P	Patentansprüche, Nr.:								
	1.	-6 ursprüngliche Fassung								
2	<ol> <li>Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.</li> </ol>									
	Di eir	e Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache ngereicht; dabei handelt es sich um								
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).								
		die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).								
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).								
3.	Hir inte	nsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> ist die ernationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:								
		in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.								
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.								
		bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.								
		bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.								
		Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt								
		Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.								
4.	Auf	grund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:								

Seiten:

Nr.:

Blatt:

☐ Beschreibung,

☐ Ansprüche,

☐ Zeichnungen,

### INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/08043

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen;sie sind diesem Bericht beizufügen).

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche

2-6 Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (ET)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 2-6

Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)

Ansprüche

1-6 Nein: Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

### VI. Bestimmte angeführte Unterlagen

1. Bestimmte veröffentlichte Unterlagen (Regel 70.10)

und / oder

2. Nicht-schriftliche Offenbarungen (Regel 70.9)

siehe Beiblatt

# VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist: siehe Beiblatt

# VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken: siehe Beiblatt

#### item VIII)

1) Das Wesen des anmeldungsgemäßen Verfahrens scheint darin zu bestehen, daß die fluoreszierenden Pigmente den nicht-fluoreszierenden Pigmenten zugemischt sind (siehe Seite 6, Zeile 28 bis 32 und alle abhängigen Ansprüche).

In Anspruch 1 ist jedoch von einer Zumischung nicht die Rede. Auch ist nicht klar, ob die die fluoreszierenden enthaltenden Druckfarben auch die die nicht fluoreszierenden enthaltenden Druckfarben sind.

Anspruch 1 gibt somit nicht den Gegenstand an, für den Schutz begehrt wird (Artikel 6 PCT).

2) Nach Anspruch 1 sollen die fluoreszierenden Pigmente in einem definierten Verhältnis zu den nicht-fluoreszierenden Pigmenten stehen.

Anspruch 1 enthält jedoch keine Angabe, welches Verhältnis beabsichtigt ist und nach welchen Maßstäben dieses Verhältnis definiert wird.

Außerdem geht aus der Beschreibung der Anmeldung (Seite 6, Zeile 28 bis Seite 7, Zeile 10) hervor, daß das Verhältnis einer prozentualen Mischung von fluoreszierenden Pigmenten und nicht fluoreszierenden Pigmenten variiert einerseits je nach den Einzelfarben bzw. Farbtönen, den verschieden Bedruckstoffen und andererseits je nach den verwendeten Druckverfahren, beispielsweise dem Offset- oder dem Siebdruckverfahren. Die Druckfarben lassen sich wie folgt beschreiben : herkömmliche Grundfarben und Sonderfarbtöne in Kombination mit organischen Pigmenten, fluoreszierenden Pigmenten und optisch aktiven Substanzen, wobei je nach Druckverfahren, je nach Grundfarbe und Sondertönen und je nach Bedruckstoffen die Zumischung von organischen Pigmenten, fluoreszierenden Pigmenten und optisch aktiven Substanzen in verschiedenen prozentualen Verhältnissen erfolgt.

Ein Definierung eines (numerischen) Verhältnisses scheint keine Rolle zu spielen. Anspruch 1 ist somit unklar.

3) Das anmeldungsgemäße Verfahren ist gekennzeichnet durch ein herkömmliches Ein- bzw. Mehrfarbdruck.

"Ein herkömmliches Druck" ist jedoch unklar. "Ein herkömmlicher Druck" wäre verständlich. Außerdem ist es unklar, ob das bzw. der herkömmliche Ein- bzw. Mehrfarbdruck ein Verfahren oder ein Gegenstand ist.

Die Kategorie des Anspruchs 1 ist somit unklar (PCT-Richtlinien C III 4.1 und III 3.1).

4) Nach den abhängigen Ansprüchen werden bestimmte Prozentsätze organischer bzw fluoreszierender Pigmente und optisch aktiver Substanzen in ein Kilogramm Farbe (zu)gemischt.

Es ist jedoch unklar, worauf sich diese Prozentsätze beziehen (was ist 100 % ?) und in welchem Mengeverhältnis sie zu dem einem Kilogramm Farbe stehen.

#### item V)

1) Aus der WO-A 93/06968 (d1) ist ein Verfahren zur Herstellung bedruckter, bei UV-Beleuchtung fluoreszierender Flächen unter Verwendung von Druckfarben mit Pigmenten, die bei Normallicht unsichtbar und bei UV-Licht sichtbar sind (Seite 10, Zeilen 19 bis und 21 ("a document ... UV-light")), bekannt. Das bekannte Verfahren umfaßt ein herkömmliches Ein-bzw. Mehrfarbdruckverfahren, bei dem die fluoreszierenden Pigmente der Druckfarben in einem definierten Verhältnis zu den nicht fluoreszierenden Pigmenten der Druckfarben stehen (Seite 11, Zeilen 15 bis 18 ("Fluorescence ... the invention")).

Ein Verfahren nach Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung ist somit aus der d1 bekannt.

2) Aus der US-A 5 516 590 (d2), insbesondere deren Figur 1, ist ein Verfahren zur Herstellung bedruckter, bei UV-Beleuchtung fluoreszierender Flächen unter Verwendung von einer Druckfarben mit Pigmenten, die bei Normallicht unsichtbar und bei UV-Licht sichtbar sind, bekannt (Absatz in Spalte 3, Zeilen 46 bis 57). Das bekannte Verfahren umfaßt ein herkömmliches Druckverfahren, bei dem die fluoreszierenden Pigmente der Druckfarbe in einem definierten Verhältnis zu den nicht fluoreszierenden Pigmenten der Druckfarben stehen (z.B. 1 : 1 (Spalte 4, Zeilen 10 bis 12)).

Ein Verfahren nach Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung ist somit aus der d2 bekannt.

3) Aus der US-A 4 652 464 (d4) ist ein Verfahren zur Herstellung bedruckter, bei UV-Beleuchtung fluoreszierender Flächen unter Verwendung von Druckfarben mit Pigmenten, die bei Normallicht unsichtbar und bei UV-Licht sichtbar sind, bekannt (Spalte 3, Zeilen 25 bis 30). Das bekannte Verfahren umfaßt ein herkömmliches Mehrfarbdruckverfahren, bei dem die fluoreszierenden Pigmente der Druckfarben in einem definierten Verhältnis zu den nicht fluoreszierenden Pigmenten der Druckfarben stehen.

Ein Verfahren nach Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung ist somit aus der d4 bekannt.

4) Die abhängigen Ansprüche 2 bis 6 definieren bestimmte Prozentsätze von organische Pigmente, fluoreszierenden Pigmente und optisch aktive Substanzen. Mit zunehmender Menge an fluoreszierenden Pigmenten wird einen zunehmende Leuchtwirkung der Farben erreicht (Seite 5, Zeilen 21 bis 25).

Es ist jedoch allgemein bekannt, daß fluoreszierende Farbstoffe mit normalen Farbstoffen gemischt werden, um die Farbe bei Tageslicht leuchtender zu machen (siehe auch Seite 1, Zeilen 28 und 29 der Beschreibung).

Ein Verfahren nach einem der Ansprüchen 2 bis 6 besteht somit darin, daß besondere Mengeverhältnisse unter einer begrenzten Anzahl von Möglichkeiten ausgewählt werden, wobei es klar ist, daß man zu diesen Verhältnissen auch durch routinemäßige Erprobung gelangen kann (PCT-Richtlinien C IV-8.8 (C1(ii))) (siehe auch § VIII.2 dieses Bescheids).

Ein Verfahren nach einem der Ansprüchen 2 bis 6 ist somit naheliegend.

## item VII)

1) Auf Seite 2, Zeile 19 wird eine Patentanmeldung mit ihrer Anmeldenummer angedeutet.

Eine Patentanmeldung wird jedoch nicht mit ihrer Anmeldenummer sonder mit ihrer Veröffentlichungnummer zugänglich gemacht.

EP-A 92 916 031 dürfte unter der Nummer WO-A 93/01581 veröffentlicht worden sein.

2) Die Beschreibung und Ansprüche enthalten mehrere offensichtlichen Schreibfehler.

### item VI)

WO-A 99/52982 und EP-A 0 947 568 dürften in einem späteren nationalen oder regionalen Patenterteilungsverfahren herangezogen werden.